

生态化课程:面向未来的 职业教育课程展望

何曙芝,王庭之

(盐城卫生职业技术学院,江苏 盐城 224005)

摘要 生态后现代课程范式的出现为未来职业教育发展提供了全新的理论探究视角。生态化课程不仅为解决我国职教发展所面临的生态失衡等问题提供新途径,而且能为进一步深化职业教育改革提供课程新范式。职教生态化课程的构建应遵循目标取向的多元性、课程设置的整体性、课程开发的职业性和课程实施的实践性等原则。

关键词 生态化课程;职业教育;后现代课程观;课程展望

中图分类号 G712.3 **文献标识码** A **文章编号** 1008-3219(2013)19-0037-05

从20世纪60年代开始,随着经济全球化、信息化时代的到来,后现代主义思潮的兴起,以泰勒原理为标记的现代课程范式受到了西方学者的广泛质疑和批判,课程研究领域出现了以生态化课程为代表之一的多种后现代课程范式。这种课程范式的转变,为解决美国等西方发达国家课程领域,特别是职业教育课程领域出现的种种问题和弊端提供了全新的理论视角^①。尽管生态化课程尚处于理论研究阶段,难免存在一定的局限性,这种课程观对我国职业教育来说不一定是尽善尽美的改革良方,但它所具有的积极、肯定、建设性的内涵也是非常值得重视的。生态化课程以生态后现代主义为基础,从生态视角探讨课程问题,致力于消解课程领域中所存在的各种形式的二元对立,寻求构建符合人和谐发展的人性化课程范式,实现培育“生态化整体人”的终极目标,因此,这种课程观必将成为职业教育课程改革的一个方向。

一、生态后现代课程观与生态化课程

(一)生态后现代课程观

20世纪80年代中期,生态后现代课程研究成为西方课程研究领域的热点之一,出现了诸如高夫(Noel Gough)、奥尔(David W. Orr)、斯拉特瑞(Slattery)、雷尼尔(Robert Regnier)、鲍尔斯(Chet. A. Bowers)、约翰·米勒(John P. Miller)等一批著名的研究者,他们从不同角度提出了不同的生态后现代课程观。其中,较有影响的有如下三种课程观”。

1.高夫的“转变课程范式的生态理念”

高夫从生态政治学的角度提出了“转变课程范式的生态理念”。主要包括两方面内容:一是弘扬知觉的意义。高夫对人们在教育实践中不再把个人知觉视为一种知识来源的观点提出了批判。研究表明,在物体及其相互因果作用的层次上,环境

收稿日期:2013-04-19

作者简介:何曙芝(1965-),女,江苏盐城人,盐城卫生职业技术学院护理学院副院长,副主任护师,研究方向:护理学、护理教育;王庭之(1965-),男,江苏盐城人,盐城卫生职业技术学院教务处副处长,研究员,研究方向:高职教育管理。

具有一种信息结构,而人类知觉系统已经进化到可以探测并提取这种信息的程度。在传统的知觉理论中,真正的知识是被锁在知识宝库里的,要想进入其中就必须经过十年寒窗苦,课程正是我们将宝库里的内容组织起来的一种方式。而高夫的知觉生态理论则认为,无穷无尽的信息就存在于我们周围的环境中,通过注意力教育,我们可以各取所需。因此,教育是要教我们如何靠自己的知觉系统来探索,而不是教我们埋头研究,“思维教学不是教授逻辑,而是在教授知觉”^[2]。二是加强课程“整体”研究。后现代社会最鲜明的特征就是系统性,从前彼此分割的文化、政治、经济以及生态系统等,如今彼此间获得惊人的联系,一切都统统联系在一起。后现代世界观强调的是整体性。高夫倡导课程的整体研究,认为现在的教育正从认识论世界观向环境政治世界观转型,反对课程被精细地分门别类,教学有精确的时间安排等。高夫尤其推崇STS(科学、技术与社会)研究,即用相互联系的观点去研究事物的性质、机械的工作方法及人类社会之间的关系,而不应该独立地研究三个方面问题。

2. 斯拉特瑞的“课程与教学的生态模式”

斯拉特瑞认为,现代教育观是以泰勒原理为基础,表现为行为主义的课程计划,无背景的目标,竞争和外在的评价,教师与学生、意义与情境等的二元对立,价值中立的信息传递,线性的发展模式。正是这些技术的、分离的现代思想意识摧残了人类的灵魂,而且威胁到人类的生存。因此,需要从整体生态的立场出发,进行一场全球的社会革命。对如何把整体观、生态观融入课堂与教学,他提出了两点主张:一是改变课程与教学的组织方法,强调课程的综合性、一体性,减少过细的分门别类,寻求知识间的关联。注重改善现行的教学关系,通过内部关系的变化培养学生的生态意识和整体意识。二是改变课程与教学的实施环境。在斯拉特瑞看来,传统的、现代的教学环境(如教室布置方式等)与后现代的整体观和生态观格格不入,强化了教师作为权威和信息发送者的角色,教师与学生是分离的。在整体的和生态的课程研究中,课程与教学的实施环境及其中学习经验的相互关联是至关重要的,教师与学生之间要营造出一种平等的、民主的、和谐的、交互的教学环境,进而改变师生的活动方式,为课程与教学的意义化、整体化、关联性、丰富

性提供迷人空间^[3]。

3. 约翰·米勒以整体观、联系观建构的“整体课程”

米勒认为,今天我们生活的世界是一个联系日益密切的整体世界,为了人类的生存,不仅需要加强身外的联系,人类、自然、社会、民族等各方面的依存、沟通,还需要加强自身内在的联系,全面发展人的身、心,或知觉、情感、理智等,整体课程势在必行。米勒对课程的整体性提出三点要求:一是平衡。即要促进学生感情、体质、审美、精神、智力等各方面的发展,而不是偏向于其中一点。二是包容。即对传递、相互作用、转化等课程学习取向的兼收并蓄。三是关联。即重视、妥善处理好各种关系,有利于整体化课程的确立^[4]。

生态后现代课程学者从各自的视角和观点出发,提出的各种生态课程建议,为多元化的生态后现代状况提供了丰富的课程观。根据西方学者对生态课程的论述,所谓生态后现代课程观就是将生态后现代主义引入课程研究领域所形成的一种课程观,主张以整体观和内外联系观,建构起“整体课程”,注重构建课堂的“生态模式”,以实现学习者身体、情感、精神、知识、技能、智力的协调平衡发展。

(二) 生态化课程

所谓生态化课程是指依据生态后现代课程理论所提出的一种课程范式。这种课程范式追求的是学习者的整体平衡发展,旨在通过构建整体课程,强化课程的关联性,实施课堂教学的生态模式,使学习者的知识结构、能力结构、精神情感世界都能达到教育的理想化生态平衡效果。对职业教育来说,生态化课程就是要在突出专业能力的同时,兼顾学习者方法能力、社会能力以及个体身心等方面的生态化发展,使学生实现整体而多元的协调发展。

二、生态化课程对职业教育发展的意义

(一) 为解决职教发展面临的“生态”失衡问题探索新途径

经过近十年的改革发展,我国职业教育理念已发生彻底转变,人才培养模式已由传统重理论轻技能的单一封闭式人才培养模式发展到现在以专业实践技能为中心的工学结合人才培养模式,课程模式已由早期学科体系下的单科分段式课程模式转

变为现在的以工作过程为导向的职业分析课程模式,教学模式也由理论实践分离型的传统模式转变为现在的教学做一体化模式。然而,在课程理念的转变和发展过程中,以现代课程范式困境为主要特征的我国职业教育弊端也日益突出,面临着诸多生态失衡问题,突出表现为以下四方面。

第一,在职业技能与职业综合素质之间存在功利性生态失衡。我国在推进职业教育理念及人才培养模式转变过程中,习惯采用行政干预式“一刀切”的推进模式,通过创建示范性高职、人才工作评估、职业技能大赛等一系列政府行政干预手段,强力拉动职业教育向以实践技能为中心的范式转变。不可否认,这种转变是高效的,成果也是显著的。然而,在这种行政推进过程中,又不可避免地陷入到现代教育所固有的目标—控制范式的困境中,部分高职院校受急功近利思想的影响,所推行的人才培养模式改革仅是对示范性高职院校的简单复制或仿造,甚至成了工科类职业院校模式的翻版,使改革目标偏离了自身行业所特有的职业属性,丧失了高职院校本应有的个性特征。

人才培养模式发生错位现象,整体同质化趋势明显,课程模式更是千篇一律,缺少职业针对性,毫无特色可言。在抛弃学科体系“重知识轻技能”老路子的同时,又走向“唯技术技能至上”的另一个极端,过分强调职业技能训练,而轻视学生职业综合素质的培养,在学生的职业技能与职业综合素质之间出现明显的“生态”不平衡。

第二,在专业能力与职业核心能力之间存在需求性生态失衡。当今社会是一个信息化条件下的知识社会,知识技术更新换代加快,职业岗位变化频繁,青年人就业的不确定因素增多,专业不对口已成为常态。据麦可思研究院提供的数据显示:2011届高职高专院校毕业生专业对口率仅为59%,半年内离职率高达44%,而高职高专毕业生基本工作能力(又叫职业核心能力,包括方法能力和社会能力)的掌握水平均低于岗位要求的水平。由此可见,让高职生突出掌握某项单一的专业技能而为某一特定行业作准备是不够的,他们还需要掌握能应对职业变化的职业核心能力。而据麦可思的报告,当前高职毕业生在专业能力与职业核心能力之间存在明显的“生态”失衡问题。

第三,在职业技能与个体身心发展之间存在发

展性失衡。受就业导向功利性思想的影响,高职院校与合作企业往往只重视学生的专业性培养,更多地关注学生是否能胜任某一专门职业岗位,能否顺利就业,体现出明显的专业定向性,而对于学生的兴趣特长、学习能力、价值观、人生观等非定向性素质缺乏有意识的培养。也就是重“教书”轻“育人”,这致使学生在职业技能与个体身心发展之间存在发展性失衡现象。

第四,在项目化课程项目之间存在设置性生态失衡。近年来,高职课程的项目化改革给职业教育教学改革带来了新变化,使教学更加贴近岗位实际,强化了实践教学,解决了理论和实践课时分配上的相对平衡等问题。然而,由于课程体系设置缺乏整体性架构,项目化课程的项目设置大多局限于某一门课程或某一个章节,不同课程之间项目缺少内在联系,设置缺乏整体性和关联性,普遍存在项目“孤岛”现象,可以说,项目化课程同样存在着整体性生态失衡现象。

职业教育之所以出现生态失衡现象,从课程改革理论上讲是因为过度注重“以社会问题为中心”的社会改革课程理论,弱化了“以学生发展为中心”的学生中心课程理论,未能在两者之间取得相对平衡。体现在课程设置上,缺乏整体视野,过度关注实践技能课程而忽视职业素质课程。而生态后现代课程观所强调的是一种联系、整体、平衡的课程生态观,重视课程的综合性,减少过细的分门别类,寻求知识间更广泛的关联;主张课程的平衡,促进学习者感情、体质、审美、精神、智力、实践能力等方面的全面发展,突出课程的一体化要求,用整体性取代孤立和支离破碎等。可见,生态后现代课程观正是解决我国职业教育所面临的生态失衡问题的理论基础。

(二)为进一步深化我国职业教育改革提供课程新范式

后现代课程观已成为西方发达国家解决现代教育所面临的困境,推进课程改革的重要理论基础。就我国职业教育而言,在借鉴西方发达国家职教经验的基础上,课程改革进行了一次又一次,尽管在课程内容与职业岗位对接、课程标准与岗位技能标准对接、课程结构与职业综合能力要求对接、教学过程与生产过程对接、课程评价与企业评价对接等方面取得了令人欣喜的变化,但课程整体性、

人本性、生态理念等问题始终没有得到解决,如何进一步深化课程改革遇到了新困境^[5]。生态后现代职业教育课程范式的研究可为进一步深化我国职业教育改革提供全新的课程范式。

三、职业教育生态化课程的建构原则

(一)目标取向的多元性

生态后现代课程观主张承认和尊重价值观的多元化,课程的组织不再囿于学科界限,课程也不是特定的知识体系载体。职业教育课程的意义也不再是使学习者获取单一的专业技能,而应是整体而多元的协调发展。因此,职业教育的课程目标取向,不应是学科教育模式下所采用的单一的“普遍性目标”,而应呈现多元化的态势。

“普遍目标”是基于经验、哲学观或伦理观、意识形态或社会政治需要而引出的一般教育宗旨或原则,这些宗旨或原则直接运用于课程,成为课程的一般性、规范性指导方针。作为职业教育,在充分发挥“普遍性目标”作用的基础上,人们不得不诉求“行为目标”取向。“行为目标”是以具体的、可观察的行为形式陈述的课程目标,其指明课程与教学过程结束后学生身上发生的行为变化。“行为目标”作为课程目标可以较好地表达能力目标,且具有十分具体、确切、操作性强等特点。但当职业教育履行其“及时发现、珍惜存在于学习者身上的各种潜能,并把它们开发出来”的宗旨时,“行为目标”却显得力不从心。于是,人们提出了职业教育课程的“生成性目标”和“表现性目标”取向问题。“生成性目标”是在教育情境中随着教育过程的展开而自然生成的课程目标,其强调学习者、教师与教育情境的交互作用,正是在这种交互作用中,不断产生出课程目标。“表现性目标”是指每一个学习者在与具体教育情境的种种“际遇”中所产生的个性化表现。

由“普遍性目标”取向发展到“行为目标”取向,再发展到“生成性目标”取向和“表现性目标”取向,体现了课程领域对人的主体价值和个性解放的不懈追求,也反映了后现代主义精神的发展。我国职业教育课程目标需要这种超越和精神发展,需要发挥“普遍性目标”“行为目标”“生成性目标”和“表现性目标”的优势功能,形成一种能同时兼顾职业需求与个体身心发展新的课程目标结构,作为未来职

业教育的课程目标取向^[6]。

(二)课程设置的整体性

生态化课程追求学习者的整体平衡发展,这就要求课程设置必须重视课程的整体性,在坚持职业分析课程模式的基础上,从宏观出发,以内在关联性为引导,从顶层开始,从宏观到微观,从上到下,逐层分解设置。首先应从专业能力、职业核心能力及个人身心平衡发展的目标出发,构建专业课程体系与职业核心能力课程体系的课时比例及内在关系框架,确立专业培养方案;其次,应从高职生职业技能与职业综合素质协调发展的目标出发,构建专业核心课程与职业综合素质课程关系,确立专业课程体系;最后,应从突出职业技能培养的同时,兼顾未来职业持续发展出发,构建专业课程理论与实践的比例结构,同时确立实践课程体系。

课程开发整体性的目的就是要求所设置的课程能从关联性、包容性出发,构建起能兼顾职业岗位所需的知识、能力、身心健康发展,以及作为社会人所需要的知识、能力等结构相对平衡的课程体系,从而培养出全面发展的人。

(三)课程开发的职业性

尽管生态化课程强调人的全面协调发展,但作为职业教育而言,其职业性仍然是最重要的属性。虽然课程开发的整体性要求兼顾到个体成长诸要素的平衡性,但并不是齐头并进的均衡发展,而是在突出职业性前提下实现的一种生态化相对平衡,否则,职业教育将被泛化为普通教育,也就失去课程整体性的真正意义。因此,生态化课程并非不分主次、没有重点的课程,而是强调在有限的学制内,在突出职业性的同时,能兼顾人的全面协调发展。这就要求职业教育必须坚持课程开发的职业性原则,主动实施工学结合人才培养模式,贴近岗位实际,突出职业技能培养,走以工作过程为导向的职业分析课程开发之路。

课程开发的职业性要求课程设置来源于社会的职业需求,课程开发的主体是政府、学校、企业、行业等多方合作,课程的标准应是职业岗位的能力标准和社会职业人的标准,课程的评价应是用人单位、学生个人、教师等多方共同参加的综合评价。事实上,基于工作过程的课程开发正是强化职业教育职业性理念的具体实践。职教课程的开发要注重渗透职业性要素,即在基于工作过程的课程开发

过程中,要适时融入产业、行业、企业、职业和实践等五大职业性要素,将专业课程从学科体系导向工作体系,确保课程体系的“职业性”特征。

(四)课程实施的实践性

实践性原则是职业教育区别于其他教育类型的最重要特征之一。职业教育的目标就是要培养能满足社会所需要的各类技术技能型人才,掌握一定的专业实践技能则是职业院校学生的必备技能。因此,职业教育的课程设置必须突出实践性原则。而后现代知觉生态理论也认为:教育是要教我们如何靠自己的知觉系统来探索,而不是教我们埋头研究。也就是说,课程目标的实现需要依赖于学习者的知觉系统,而能“开启”知觉系统钥匙的则正是实践教学。

课程设置的实践性原则不仅体现在教学内容的选择上,还应表现在课程的实施过程中。职业教育应本着能力为本的原则,在突出实践教学内容的基础上,进一步深化教育教学改革,坚持实践导向,

强化实践性教学,积极实施“教、学、做”一体化改革,努力促进实践教学与理论教学的融合、实践教学与人文教育的融合、实践教学与项目任务的融合、实践教学与企业现状的融合,有效提高学生的实践能力和综合职业能力,真正实现在实践主导下的学生整体均衡发展。

总而言之,生态后现代主义背景下的生态化课程是未来职业教育发展的新趋势,开展生态化课程的研究为我国未来职业教育课程改革提供了全新的理论视角。当前,我国职业教育正由“规模扩展型”向“内涵提升型”转变,如何提高人才培养质量已成为当务之急。只有树立学生协调发展和可持续发展的职教理念,重视课程的“生态平衡”,才能真正实现职业教育的培养目标。生态化课程不仅能为解决职教发展所面临的生态失衡等问题提供新途径,而且能为进一步深化职业教育改革提供课程新范式。

参考文献

- [1]汪霞.课程研究:现代与后现代[M].上海:上海科技教育出版社,2003:266.
- [2][美]多尔.后现代思想与后现代课程观[J].王红宇,译.全球教育展望,2001(2):42-45.
- [3]李惠国,黄长.冲突与解构[M].北京:社会科学文献出版社,2001.
- [4][美]多尔,著.后现代课程观[M].北京:教育科学出版社,2000:180.
- [5]李业才.后现代生态观及其对教育现代化的启示[J].职业技术教育,2009(10):13-16.
- [6]王庭之.后现代主义课程观视野下职教课程开发新理念[J].中国职业技术教育,2011(18):64-68.

Ecological Curriculum: Prospect of Future-oriented Vocational Education Course

HE Shu-zhi, WANG Ting-zhi

(Yancheng Vocational and Technical College of Health Science, Yancheng Jiangsu 224005, China)

Abstract The appearance of the ecological postmodern curriculum paradigm has provided a new theory perspective for the development of vocational education. The ecological courses not only offer new approaches to ecological imbalance and other problems faced by the development of vocational education in China, but can provide new paradigms of curriculum for further deepening the reform of vocational education. The construction of vocational education ecological course should adhere to the principles of the variety of target orientation, the integrity of curriculum, the vocational characteristic of curriculum development, and the practicality of curriculum implementation.

Key words ecological courses; vocational education; view of postmodern curriculum; curriculum prospect