

关于完善高职院校思想政治理论课实践教学考评体系的思考

姜 捷

(盐城卫生职业技术学院,江苏 盐城 224005)

摘 要:随着高校思想政治理论课实践教学改革的进一步深化,思政课的实践教学环节在整个思政课教学中的作用日益凸显。对实践教学结果如何考核和衡量,是各家都积极思考的问题。本文以盐城卫生职业技术学院的实践教学考评制度改革现状为例,总结成绩和不足,为进一步构建有效的高职院校思想政治理论课实践教学考评体系提供重要依据和参考。

关键词:思想政治理论课 实践教学 考评体系

近年来,很多高校对实践教学评价体系的研究都取得了一定的成绩,但也存在一些明显的问题,最主要的就是考核评价不成体系,缺乏规范,极大地约束了实践教学改革的进一步发展,有待于进一步总结、强化。盐城卫生职业技术学院思政部近年来积极推进了思政课实践教学考评体系的改革,取得了一些经验,但还存在一定的问题。本文对盐城卫生职业学院思政课考评体系的改革情况进行总结,分析存在的问题,并提出进一步深化改革的方案和建议。

一、制定实践教学考评体系的原则

1.整体性原则。

思政课实践教学是对课堂理论教学的有效补充。实践是检验真理的唯一标准,实践教学不是一个独立的环节,它考评的不仅仅是用马列主义理论解决具体问题的能力,更重要的是在实践中增强对马克思主义的信仰、对党和政府的信任、对中国特色社会主义未来的信心。整体性原则就是要改变以往思想政治理论课单一、片面的评价体系,建立促进学生潜力发挥和全面发展的评价体系。不仅重视考核结果,更重视考核过程;不仅重视考核理论知识的把握,更重视实践能力的评价,包括创新意识、实践能力和协作精神。同时要考核学生在学习过程中和实践过程中形成并具备的世界观、人生观、价值观,以及人格、品德、素养。

2.“双主”原则。

真正发挥学生为主体、教师为主导的“双作用”。既要改变过去教师完全主导的一言堂,又要保证课程组织教学的目的性和计划性,这就需要坚持教师与学生的双主原则,把考核过程看成是师生间、学生间传递信息的互动过程和情感交流的合作过程。在学生积极发挥主观能动性的基础上,体现教师的主导作用,既有对学生的考评,又有对教师的考评,真正实现增强思政课的实效性。

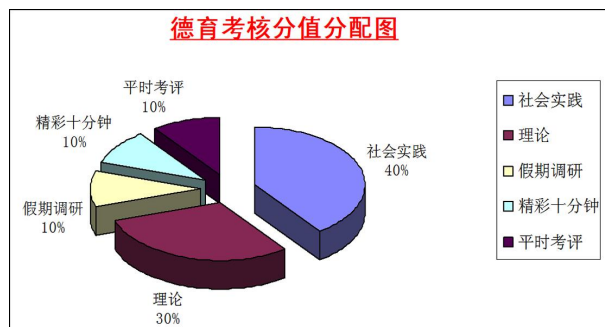
3.实效性原则。

近几年,很多学者都对高校思政实践课评价体系做出研究,从实效性来看,理论上是比较成熟的,但在实际操作过程中,遇到的干扰因素较多。既要思政课教师的重视,又

需要各部门的支持与配合;既要注意评价体系各项指标的可操作性,又要适应考评的实际需要;既要体现考评体系的指导性,又要对学生进行必要的基本理论知识测试;既要对学生德育实践进行考核,又要注重课堂外实践环节的教育;既要注重课堂内实践环节的教育,又要体现知行合一。要凸显日常实践,强调从我做起,从现在做起,从身边点滴做起。采取多种方式、形式,共同促进实践教学效果的强化,并采取与之相适应的考核办法,让教学与考核密切结合,促进思想政治理论课教育教学效果的强化。

二、我院制定实践教学评价体系的具体方法与内容

思想政治理论课实践教学要真正深入学生的心灵,除了创新教学模式外,一定要有同理论教学一样有相对完整和独立的教学计划、明确的教学目标和任务,并最终将考评结果量化为相应的分数。我院自2010年实行思政课新一轮教改以来,努力摸索建立合理的评价体系,克服传统课堂评价体系的单一性等问题。将评教与评学相结合,量化考核和模糊评价相结合,过程评价和结果考评相结合。下图是我院依据新的思政课课程体系,对每一位参与教学过程的学生制定的评价标准。



如图所示,在我院近五年的教学改革中,我们遵照强化过程考核、淡化期末考评的基本思路,逐步降低了理论考试在思想政治理论课总评中所占的比例,由过去的80%降低到30%,增加了实践教学的比重。我院实践教学活动的具体内容主要由以下两大部分组成:课内实践环节(精彩十分钟),

课外实践环节(寒暑假实践+主题社会实践汇报)。在新学期开始时,我们安排必要的师资力量,增强学生相互之间的交流,由3-4个学生组成一个合作小组。在合作过程中,老师与所指导的学生保持密切联系,遇到问题及时沟通并予以解决。

精彩十分钟课内教学环节(占总分的10%)的具体内容:此环节在课堂教学中实施。学生以实践活动小组为单位,人人参与,挑选小组成员均感兴趣的话题,全员合作,通过不同的表现方式,如演讲、小品、短剧等,透过事件或现象的表面,提出问题,分析问题,并导出指导性解决方案。在此环节中,学生成为主体,教师成为导师,引导其他同学进行点评、归纳。教师在课堂上根据制定的“精彩十分钟评分细则”现场打分。精彩十分钟栏目实施五年多来,无论是从同学们参与的热情来看,还是从表演的实效来看,都有着以往思政课教学“一言堂”无可比拟的优势,课堂上的阵阵掌声和欢笑声大大调节了思政课堂与学的气氛,深深博得了广大同学们的真心喜爱。广大学生通过课件准备、集体策划、排演等活动,培养了团队合作精神,提高了创新能力。

寒暑假实践活动(占总分的10%)的具体内容:此环节由学生利用寒暑假独立进行。结合即将进行的课堂教学的内容,由教研室讨论拟定社会实践的主题,各班级的任课教师在课堂上抽出一定的时间进行实践前的指导,对实践的主题、方法、报告的写作要求和人身安全等需注意的事项给予充分说明。学生以个人或小组形式进行社会实践,撰写并在规定时间内提交实践报告,老师进行评阅,遴选出部分立意新颖、内容翔实的作品。在每学期开学初,组织学生以演讲比赛的方式相互交流实践体会并进行评比奖励,极大地鼓舞了同学们的积极性。

主题社会实践汇报(占总分的40%)的具体内容:此环节贯穿于本课程教学的始终,可以概括为:“全员参与,坚持一个原则、两个重点、三种能力、四个阶段的基本原则,综合创新,全面发展。”

“全员参与”,指修读思政课的所有学生必须参与这项实践教学。为保证所有学生的参与,我们将学生社会实践列入成绩考核体系,占总分的40%。实践表明,学生参与的积极性非常高,每位学生都按照要求努力地完成了从文献阅读到撰写调查报告的各项工作。

“一个原则”,是在实践教学的各个环节全面贯彻“学生是实践教学主体”的原则。从实践小组的分组、组长的推选、调研报告的选题、调查问卷的设计到整个调研流程,指导教师只作理论上的引导、方法上的传授,让学生做到独立思考、自主选题、自行操作、自主完成,真正在实践中获得能力的全面锻炼。实践表明,各个小组的成员兴趣一致;组长认真负责;选题切合实际,可操作性强;问卷设计科学;调研报告具有一定水平。学生们在本项实践中自身各方面能力得到极大增强,综合素质明显提高。

“两个重点”,强调在实践教学中学生做到课堂理论学习和对社会实际的了解两者并重,提高学生理论联系实际分析问题、解决问题的能力。例如“概论”课教学内容与社会

联系密切,在课堂讲授中,老师们在阐述一般理论知识的同时,非常注重社会热点、难点问题的剖析,要求学生将这些问题带出课堂,走进社会,运用理论知识思考这些问题。我们所提供的社会调查参考选题中,相当多的内容涉及社会的热点、难点问题,如环保问题、弱势群体问题、“三农”问题、大学生就业状况问题等。在这一环节,学生们能够运用理论知识结合社会实际来思考问题。

“三种能力”,即培养学生观察问题、分析问题和解决问题的能力。按照主题实践教学的要求,我们把“观察能力”分解为“发现问题”和“提出问题”两项指标。在布置实践任务时,我们要求学生不要急于选定调研报告的题目,把视角投向社会,或回到家乡,或深入社区,或走进工厂,了解在经济社会发展中存在的问题,然后进行选题。把“分析能力”分解为“问题分类”和“提出研究假设”。选题确立后,要求学生广泛查阅相关资料,总结前人的研究成果,提出自己准备用什么方法解决这类问题。把“解决问题的能力”分解为“设计研究方案”、“设计问卷”、“问卷调查”、“调查报告”等内容。“发现问题”和“分析问题”的目的是为了解决问题,在此基础上,要求学生运用所学的理论知识和专业知识,提出解决的办法。从整个实践效果尤其是学生的调查报告分析,通过这一轮的实践教学活动的,学生的“三种能力”有较明显的提高。

“四个阶段”,将实践教学分为“理论指导”、“自主选题”、“项目实施”和“撰写调查报告”四个阶段。理论指导方面,除了在理论课授课过程中讲述外,为更好地指导社会实践活动,在学校相关部门的支持下,我院思政部教师配合我校职业特色,学生医学专业特长等特点,结合盐城当地教学资源比较丰富,且交通便利的具体实际,主动出击,与当地多家单位积极合作、建立了多个“盐城卫院思想政治教育实践基地”。走进盐城新四军纪念馆、海盐博物馆、泰山庙、东风悦达·起亚等地进行实地教育。关注弱势群体,走进盐城儿童福利院、盐城老年公寓、盐城康复中心、盐城特殊教育学校,建立每周服务制,提供医疗服务。

同时,在实践中,相关部门对教师做出相应的考评,要求每位指导老师落实好五项措施:(1)增强教师对学生的指导;(2)充分调动学生的主观能动性;(3)强调教师和学生之间的互动与交流;(4)细化考核方案,重视过程评价;(5)总结、评估最终效果。令人欣慰的是,此方案实施近五年来,思政课教学出现了两个可喜的变化,一是学生积极主动地与老师交流,课余时间学生排队向老师咨询的场面成为常事,课后老师的电话、电子邮件也大都是学生的问题咨询。二是师生感情大大加深,一改以往思政课老师不为重视甚至边缘化的境地。

除此之外,我们与校团委合作,挑选优秀学生成立大学生红色社团“励志者协会”,下设理论社团和实践社团,组织或承办各项学术报告和校园文化活动,外出开展红色之旅等社会考察活动,有力地推动了青年马克思主义者的培养工作,极大地锻炼了学生,增进了师生友谊。在丰富教学内容和教学过程的同时,学校逐步加大了对思想政治理论课教师的考核力度,保证了思政课改革(下转第185页)

(即组长)座位位于整个合作学习小组的后排中央,可督促整个小组其他学生完成布置的任务,实现预期目标。另外,安排A1、A2层次同学位于座位的同一列上,可使这个层次的同学相互优势互补,在学习能力和学习效果等方面得到增强。

②的座位编排方式,主要的目的让C1、C2层次的同学位于小组中央,可让A、B两个层次同学共同关注,帮助、督促其学习,A、B层次同学可与其他合作学习小组相近层次的同学进行相互帮助学习,且A层次同学置于后排,可监督小组其他成员的学习活动。

三、小组合作下座位优劣评价标准

小组合作能否获得成功,学习效果和能力是否获得进步,主要通过恰当的评价标准衡量,只有当小组的每个成员都能展示他们已经掌握所需学习的材料时,小组才能取得成功。当小组的成功依赖于所有小组成员测试成绩的总和时,或当依据每个小组成员对合作小组项目的贡献,对这些小组成员予以评价时,学生的成绩会上升。如果仅仅给学生小组一张工作表或一个项目,而没有说明学生个人任务和责任时,学生成绩就会下降。

我们主要以推进率、优秀率、优秀推进率等指标作为个人、合作小组和班级的评价和考核标准,个人可通过在小组中的、班级的位次、年级的位次变化;小组按小组各成员的平均分在班级各小组的位次变化计算;班级按数学成绩在大区域统考(市、区级统考)总推进率及与平行对照班级比较计算。推进率计算公式为:

$$\left(\frac{B_i - \bar{B}}{\bar{B}} \times \frac{\bar{A}}{\bar{B}} - \frac{A_i - \bar{A}}{\bar{A}}\right) \times 100\%$$

其中 B_i 为某个学生或合作学习某小组的第*i*次测试成

绩, \bar{B} 为某个学生或合作学习某小组的第*i*次测试平均成绩, A_i 为对照学生或对照小组的第*i*次测试成绩, \bar{A} 为对照学生或对照小组的第*i*次测试平均成绩。

另外,推进率另一简便计算方式为:

推进率=(本学期均量值的平均值-上学期均量值的平均值)÷上学期均量值的平均值×100%。

通过合理的教室座位安排,小组合作学习才能不流于表面,在实质上对小组合作学习起到促进作用,对学习能力的培养及学习成绩提高产生积极影响。

参考文献:

- [1]余卫中.学生协作学习的合理分组[J].初探教学月刊·中学版,2007,4:40-42.
- [2]段志东.教室座位编排模式摭谈[J].青年教师,2006,6:13-14.
- [3]Alexandra Marx,Urs Fuhrer and Terry Hartig.Effects of classroom seating arrangements on children's question-asking[J].Learning Environments Research,2000(2):249-263.
- [4]Sommer,R.Classroom ecology and acquaintanceship[J].Educational Psychology,1989(9):63-66.
- [5]段志东.教室座位编排模式摭谈[J].青年教师,2006,6:13-14.
- [6]侯俊萍.论协作式小组学习[J].渭南师范学院学报,2003,18(6):82-84.
- [7]郭传省.小组合作学习的研究[M].山东师范大学,2003.
- [8]Linda Campbell等著.霍力岩,沙莉等译.多元智力教育与学的策略(第三版)[M].中国轻工业出版社,2004.

(上接第176页)的顺利进行。

三、目前存在的主要问题

1.传统考核方式和观念的影响,考评体系需进一步完善。

由于思政课实效性改革的推动,多数思政课教师在观念上已经接受考核形式的改革,但在具体操作环节,有的因为对实践教学的教学目标和考核目标的区别认识不足,有的因为习惯于应试教育背景下的考核方式,本质上没有脱离传统考核模式,造成实践教学改革主观意识的难以改变。完整的实践教学评价体系不仅包括对学生的考评,还应该包括对教师的考评。教师在实践教学过程中的态度、水平、能力、互动,以及自己对实践教学过程的总结等,都应该列入考评体系。并且,相关部门应给实践教学指导者、组织者计算相应的工作量。

2.学校各级部门的管理和协调关系,有待于进一步完善。

理论联系实际,组织学生开展社会考察和实践,对于思想政治理论课来说意义很大,不容置疑。但是,思政教师数量少、学生多,这是所有高校都面临的一个难以克服的问

题,以致使中宣部、教育部所要求的社会实践和考察往往流于形式,或者与思政课教学基本脱钩。因此,学校各级部门应加强管理和协调,完善实践教学的基础条件,增加制度管理,增强教师培训与考核,只有将学校相关部门的配合也纳入实践教学考评体系,才能从根本上保证实践教学改革的顺利进行和有效深化。

参考文献:

- [1]涂刚鹏.构建高校思想政治理论课实践教学评价体系的思考[J].湖北经济学院学报:人文社会科学版,2015(1).
- [2]宋成鑫.高校思想政治理论课实践教学创新模式研究[D].东北林业大学学报,2012.

基金项目:江苏省教育厅2012年度高校哲学社会科学项目“卫生高职院校思想政治理论课实践教学模式的创新性研究”(项目编号:2012SJD710019)的阶段性研究成果。